

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Relaciones Internacionales

Trabajo de Investigación Final

*“Percepciones del Cambio:  
Reflexiones Constructivistas sobre la  
Política Exterior y de Seguridad de la  
Unión Europea”*

Alumna: Cavicchia, María Agustina

Carrera: Licenciatura en Relaciones Internacionales

Año de ingreso: 2000

Fecha de entrega: 31 de marzo de 2006.

Tutor del Trabajo: Fabián Lavallen.

*“Percepciones del Cambio:  
Reflexiones Constructivistas sobre la  
Política Exterior y de Seguridad de la  
Unión Europea”*

*(A propósito del documento A secure  
Europe in a Better World, emanado en  
el año 2003)*

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## **I. Índice**

I.	Índice	3
II.	Introducción	5
EI PORQUÉ DEL CONSTRUCTIVISMO		8
III.	Estrategia	10
III.1	Introducción	10
EL MUNDO A TRAVÉS DEL CONSTRUCTIVISMO		12
Caracterización General y Consideraciones Necesarias		12
La Estructura ¿material o social?		15
Las identidades e intereses y su relación con el mundo		21
La posibilidad de cambio y su explicación		24
La composición de la estructura		27
Reflexión sobre la política de poder		29
III.2	Ver el Mundo a través de la UE	33
A.	Pensando a Europa	33
B.	El Diagnóstico del Mundo	41
III.3	Las Amenazas percibidas	44
III.4	Las estrategias para afrontar las amenazas	51
A.	identificar las Amenazas	52
B.	Construir seguridad en el escenario cercano	54
C.	Un orden internacional basado en el multilateralismo	55
III.5	Implicaciones en las políticas a seguir	59
ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA POLÍTICA EXTERIOR		
DE SEGURIDAD DE LA UE		67
Poder normativo Europeo: una contradicción en términos? (Ian Manners)		67
Construyendo la política exterior de seguridad: la utilidad de un enfoque cognitivo (Ben Tonra)		69
La política de defensa y seguridad de la UE (Anne Deighton)		71
Ironías de la soberanía: la UE y los Estados Unidos (Robert Keohane)		73
La ESDP: una política sin sustancia? (Alistair Shepherd)		75

IV. El concepto de seguridad	77
V. La relación con Estados Unidos	81
VI. Conclusiones	88
VII. Bibliografía	95
VIII. Anexos	97
VIII.1 Glosario	98
VIII.2 A Secure Europe in a Better World	108



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR



## II. Introducción

No ha sido nada simple para la Unión Europea (UE) el establecimiento de una política exterior de seguridad común. Debe verse a la creación de esta política como una sucesión gradual de etapas progresivas que concluyen en el consenso sobre el curso de acción común en el campo de la política de seguridad. Es así como finalmente, en el verano del año 2003 un documento sobre estrategias y política de seguridad común de la UE ha sido elaborado, nos referimos al documento titulado “una Europa segura, en un mundo mejor”<sup>1</sup>.

Este documento no es solamente relevante desde el punto de vista estratégico, es decir, desde los cursos de acción que el bloque europeo pretende adoptar, sino que también aporta una rica y compleja visión del contexto internacional en el cual Europa está inserto, contexto que es el punto de partida para la elaboración de las estrategias y cursos de acción a adoptar para insertarse en el mismo y, además, transformarlo.

Habiendo trabajado el documento anteriormente en el curso “Política Exterior y de Seguridad de la UE (European foreign and Security Policy)” dictada por el departamento de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Finlandia, intentamos, en un primer trabajo, observar cuales son los nuevos elementos, ideas y valores se pueden ver en la UE en relación a la realidad internacional. En dicho trabajo, comenzamos a reparar en que muchos elementos presentes en la estrategia, podríamos decir, sobrepasaban las ópticas tradicionales de la anarquía, la supervivencia y la política como política de poder. Comenzamos así a preguntarnos desde donde se podría intentar dar cuenta teóricamente, de algunos de los elementos presentes en la visión actual europea. Es así como nos propusimos como objeto del presente ensayo, hacer pequeñas reflexiones constructivistas en relación al mencionado documento de seguridad de la EU.

---

<sup>1</sup> “A Secure Europe in a Better World. European Security Strategy”. Brussels, 12 December 2003. De ahora en más denominado Documento. El documento se reproduce en el anexo.

En pos de lograrlo intentaremos en primer lugar describir el documento oficial de la UE al mismo tiempo que analizaremos algunas de las implicancias y consecuencias del mismo. En cuanto a ambas, trataremos de observar no sólo las implicancias desde el punto de vista práctico, es decir, desde que significan tanto para la UE como para los demás actores, sino que intentaremos ver que implicancias teóricas están implícitas en este diagnóstico del mundo, así como en las estrategias para paliar las nuevas amenazas.

Un primer objetivo de este trabajo es dar al lector un panorama claro sobre el contenido de la estrategia de seguridad europea (entendida en los términos planteados por el documento). Un segundo objetivo se plantea desde el desarrollo teórico de las relaciones internacionales, que se orienta a dilucidar por qué las reflexiones presentes sobre la política exterior europea del presente trabajo pueden entenderse mejor desde una óptica determinada por algunos elementos constructivistas, que desde otras ópticas, tales como la realista y la neorrealista.

Mientras que el primer objetivo es meramente descriptivo, ya que se trata de dar cuenta del contenido del documento, el segundo es analítico, ya que lo que intentaremos es ofrecer una comparación entre algunos elementos propios de las teorías clásicas de relaciones internacionales, junto con algunos de los elementos de la visión constructivista, en pos de observar cuales son las diferencias entre ambos, y qué es lo que hace a los elementos constructivistas en cuestión más útiles a las reflexiones presentes.

Por último, y donde los dos propósitos anteriores se entrecruzan, tenemos como objetivo del presente trabajo ofrecer reflexiones, apoyadas en algunos elementos constructivistas, sobre la estrategia de seguridad del documento. Ante el interrogante que nos surgió en la elaboración del anterior trabajo sobre por qué la UE nuestra una estrategia bastante diferente a las planteadas en términos de política de poder, intentaremos, a lo largo del trabajo ofrecer conclusiones sobre ciertos elementos de la estrategia y relaciones entre estos y algunas concepciones constructivistas.

En cuanto a la organización del trabajo, en primer lugar, hablaremos de la estrategia de seguridad que se desprende del documento, al mismo tiempo que hacemos un racconto de los elementos constructivistas que tendremos en cuenta, haciendo una comparación general con algunos elementos de las teorías utilitarias de las relaciones internacionales, en especial las realista y neorrealista. Retomaremos elementos de las teorías tradicionales para tratar de observar cómo se relacionan estos con el constructivismo, cuales son las constantes (si es que las hay) y cuales las diferencias.

Luego describiremos la percepción del bloque europeo en relación al sistema internacional imperante, debido a que toda estrategia propuesta comienza o deviene de cierta percepción que la sustenta. Una vez hecho esto nos abocaremos en el análisis de las amenazas incluidas en la percepción internacional del viejo continente ya que un elemento intrínseco de la estrategia es su esfuerzo para eliminar o paliar una amenaza existente.

Por último observaremos los principales elementos de las estrategias propuestas, intentando dilucidar cuales son las modificaciones que estos traerán a Europa.

Otra parte del ensayo se orienta al análisis de dos puntos incluidos en la estrategia. Nos referimos en primer lugar al cambio en el significado del concepto de seguridad que se observa en la estrategia elaborada, y en segundo lugar a las divergencias que se encuentran entre la UE y Estados Unidos en relación al concepto de soberanía. Además, antes de comenzar con el desarrollo del trabajo, incluimos lo que podríamos denominar como otra introducción, absolutamente parcial y tendenciosa, sobre nuestras razones personales sobre por qué adoptar en constructivismo como el enfoque de análisis.

Por último, debemos mencionar una aclaración de tipo metodológico, en relación a nuestra manera de trabajar. A lo largo de todo el ensayo, iremos relacionando elementos presentes en el documento emanado por la UE con elementos teóricos, que serán definidos antes de comenzar con la descripción – análisis del documento. En cuanto a la definición de elementos teóricos y conceptos, definiremos en el cuerpo central del trabajo los conceptos más relevantes para el desarrollo de los objetivos propuestos. Estos además serán definidos en el anexo



dedicado al glosario, donde también se pueden encontrar otros conceptos, que no requieren un desarrollo tan amplio como los centrales. Si bien todos los conceptos desarrollados en el glosario son necesarios para el presente trabajo, creemos que la definición de todos ellos en el cuerpo del trabajo, puede llegar a alejar este de los objetivos propuestos.

## EL POR QUÉ DEL CONSTRUCTIVISMO

En este breve apartado introductorio, quisiéramos dar a conocer a manera personal las razones que nos llevaron a considerar algunos elementos constructivistas como herramientas en nuestro análisis de la estrategia de la UE. No nos referimos aquí sobre hacer una disertación de las bondades de esta corriente teórica, ni tampoco una explicación de sus basamentos. Si no que lo que pretendemos en este apartado es dar a conocer nuestros motivos subjetivos y por lo tanto tendenciosos, para elegir herramientas constructivistas en las reflexiones sobre la estrategia. Plantado en términos interrogativos, la pregunta podría referirse a qué tiene el constructivismo de diferente a las demás teorías que hace que nos llame más la atención que las otras teorías, a la hora de explicar realidades en el ámbito internacional.

Los elementos constructivistas fueron introducidos recién en el tercer año de nuestros estudios universitarios luego de haber analizado en profundidad las teorías tradicionales de relaciones internacionales. La primera impresión que tuvimos de estos nuevos elementos, es que los mismos agregan numerosos elementos de análisis que las demás no toman en cuenta. El constructivismo da la posibilidad de entender las cosas desde una perspectiva más amplia, más compleja, lo que implica un desafío mayor, pero con un resultado más rico.

Desde el constructivismo, las teorías utilitarias (incluidas aquí las teorías tradicionales de las relaciones internacionales) sólo explican los resultados de las interacciones sociales, es decir, las reglas regulativas del sistema internacional,



dando por supuestas las reglas constitutivas. El estudio de las reglas constitutivas del sistema, abre posibilidades mayores de análisis, y, lo que es más importante, posibilidades mejores de convivencia dentro del ambiente internacional.

Sumar al análisis material de la estructura propuesto por el neorrealismo, elementos como la constitución de intereses e identidades por medio de la interacción social, permite relativizar a la anarquía, la autoayuda y la supervivencia como única realidad posible en el sistema internacional.

Lo dicho en el párrafo anterior es sumamente importante, ya que justamente, la “desmitificación” de la anarquía como único patrón posible de interacción permite la existencia de otras opciones, otras formas de interacción, todas ellas (incluida la anarquía), construidas socialmente. El concepto de construcción social tiene una función primordial también, ya que el mismo permite hablar de sociedad internacional, en reemplazo de sistema internacional. Ya no se habla de meras unidades que tienen interacciones entre si, sino que entre ellas también hay valores e ideas comunes, conocimiento compartido.

Es en este conocimiento compartido donde se encuentra la naturaleza constitutiva de las relaciones internacionales, donde se encuentran los elementos que le dan carácter cooperativo o conflictivo a estas relaciones.

Creemos que la existencia de esta posibilidad es uno de los elementos determinantes que ayudan a comprender por qué hoy este trabajo toma al constructivismo como herramienta, ya que con este enfoque aparece una esperanza alternativa a la autoayuda, desde donde es posible ver y pensar a la cooperación, y, en última instancia, poder ver a futuro la paz como un patrón de relacionamiento no sólo válido y deseable a nivel internacional, sino también, tangiblemente posible.

### III. Estrategia

#### III.1 introducción

En esta sección nos focalizaremos en la estrategia que la UE plasmó en el documento estudiado, no sólo intentando describirla, sino tratando de dilucidar los objetivos de la misma, así como sus consecuencias, implicancias y algunos elementos teóricos relacionados con ella.

Al hablar de estrategias de seguridad, podríamos decir que varios elementos entran en juego en el ámbito de las mismas, ya que, en primer lugar tenemos, evidentemente una enumeración taxativa de cuales son los elementos que las mismas contemplan. Igualmente, este dato aislado sería suficiente ya que es el estratega quien decide, bajo ciertos criterios, cuales serán las acciones adecuadas a tener en cuenta en determinada estrategia, es decir, hay que analizar más profundamente para descubrir por qué el estratega toma en cuestión un curso de acción y a la vez deja de lado otros luego de evaluarlos.

Este ejercicio de evaluación de cursos de acción no pueden despegarse del contexto donde deberán ser aplicados. Las estrategias nacen para apalear amenazas puntuales, ubicadas en un determinado contexto. A la hora de analizarlas, entra en juego la visión que el estratega o analista tenga del contexto en el que está inmerso.

Lo que intentamos decir es que la definición de estrategias requeriría de un ejercicio previo de identificación de amenazas o problemas, que va de la mano, o está influido, por la visión que quien hace el análisis tenga del mundo (en este sentido, un mismo factor puede ser problemático para determinado analista pero no para otro, dependiendo de las variables que tengan más peso en cada análisis individual).

Es por esto que en este apartado, primeramente se analizará a fondo la percepción que Europa tiene de si misma, desde donde deviene a su vez, la percepción del bloque sobre el mundo. Mientras lo vamos haciendo, veremos

también elementos implícitos en esta percepción, así como consecuencias de la misma.

Tanto elementos como consecuencias, nos van a ser útiles para afrontar el segundo objetivo de el presente apartado, ver cuales son los componentes de la estrategia emanada por el bloque en el documento estudiado. Luego de hacerlo, procederemos a analizar las implicancias de la misma, y las acciones que la UE necesita implementar para llevarla a cabo.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## EL MUNDO A TRAVÉS DEL CONSTRUCTIVISMO

### Caracterización general y consideraciones necesarias

Antes de comenzar con el análisis de la realidad europea que nos ocupa, estimamos conveniente y necesario, hacer una breve conceptualización de qué es el constructivismo, cuales son sus principales elementos, y por qué hemos optado por ver la realidad europea a través de estos ojos. Para hacerlo, nos basaremos en varios artículos considerados a la hora de escribir este ensayo.<sup>2</sup>

Primero intentaremos definir generalmente el constructivismo<sup>3</sup>. Este es un movimiento que surge a fines de la década de 1980 y como movimiento teórico coincide con la década de los 90. Uno de los antecedentes más relevantes en el ámbito de las relaciones internacionales se encuentra en la Escuela Inglesa<sup>4</sup> (que tiene como principales exponentes a Henry Bull y Martín Wight), fundamentalmente en lo que respecta al concepto de sociedad internacional.<sup>5</sup>

Antes de seguir adelante con la caracterización del constructivismo, es menester definir, brevemente este concepto, así como también el de sistema internacional y

---

<sup>2</sup> Los artículos a los que nos referimos son: Onuf, Nicholas, "Constructivism: A User's Manual," en Vendulka Kubáľková, Nicholas Onuf, and Paul Kowert, eds., *International Relations in a Constructed World* (Armonk, NY: M. E. Sharpe, 1998), pag. 58-78; Ruggie, John Gerard. "What Makes the World hang Together? Neoliberalism and Social Constructivist Challenge". En *International Organizations*. Vol. 52, Nro 4, Autumn, 1998; Wendt, Alexander "Anarchy is What the States Make of It: The Social Construction of Power Policies". En *International Organization*, Vol. 46, N° 2, Spring, 1992; Wendt, Alexander. "Constructing International Politics", en *International Security*, Vol 20, N° 1, Summer, 1995.

<sup>3</sup> Apuntes de cátedra. Materia Teoría de las Relaciones Internacionales II. Docente Cesar Patrone. Año 2002

<sup>4</sup> La escuela inglesa se encuentra caracterizada en términos generales en la sección dedicada al glosario. Igualmente, como principal elemento a ser tenido en cuenta, es que esta toma en consideración, no sólo los elementos que hacen al sistema internacional interestatal, si no que van más allá de este, estableciendo que entre los actores existen normas y reglas creadas por ellos mismos, en pos de la consecución de intereses identificados como comunes a quienes generan esas normas.

<sup>5</sup> Debemos hacer la salvedad de que pese a que retomamos solamente los antecedentes relativos a las relaciones internacionales, el ámbito de aplicación del constructivismo no se limita solamente al ámbito de relaciones internacionales. Como explicaremos, el constructivismo surge para explicar como se crea el conocimiento compartido y cual es la función en la sociedad. En su concepción encontramos no sólo antecedentes o influencias de elementos previos en lo que respecta a la teorización en relaciones internacionales, sino que detrás del enfoque hay profundas raíces filosóficas y sociológicas. Retomaremos aquí, las que sean necesarias para el presente ensayo, debido a que el análisis de todos los antecedentes convertiría el presente trabajo en una disertación sobre el constructivismo, en vez de un análisis de la política exterior europea apoyado en el constructivismo.